

Medellín, dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	<b>DECLARATIVO - SERVIDUMBRE</b>
Radicado	<b>05001 31 03 012 2021 00138 01</b>
Demandante	<b>INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P.</b>
Demandada	<b>ARMANDO DE JESÚS GNECCO VEGA Y OTRO</b>
Juzgado origen	<b>DOCE CIVIL CIRCUITO MEDELLÍN</b>

Corresponde a la Sala decidir la apelación interpuesta por el demandado Armando de Jesús Vega, frente al auto del 8 de noviembre de 2022, mediante el cual se decretó el desistimiento tácito de la oposición a la indemnización de perjuicios.

El juzgado de origen, mediante providencia del 16 de enero de 2023, concedió la apelación en el efecto devolutivo. No obstante, el literal e) del artículo 317 del CGP prevé:

*“e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo”.*

En ese orden, la apelación se concedió bajo un efecto diferente pues correspondía el suspensivo, por consiguiente, se procede al ajuste respectivo y a la comunicación al juzgado de origen, en cumplimiento de lo ordenado en el inciso final del artículo 325 del CGP. Por lo anterior, el Despacho,

### **RESUELVE.**

PRIMERO: AJUSTAR el efecto del recurso de apelación contra el auto del 8 de noviembre de 2022, mediante el cual se decretó el desistimiento tácito de la oposición a la indemnización de perjuicios, en el efecto SUSPENSIVO.

SEGUNDO: COMUNICAR la presente decisión al juzgado de origen para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SERGIO RAÚL CARDOSO GONZÁLEZ  
Magistrado